

Prix Sadok Besrouer d'excellence en développement et transfert des connaissances

Élaboration des critères d'attribution

Ce prix vise à encourager l'excellence par l'innovation dans les travaux de développement et transfert de connaissances en Tunisie en plus de viser à stimuler l'excellence et l'innovation dans la formation des étudiants en médecine et en sciences de la santé.

Le dossier doit être composé des documents suivants :

- Un résumé, d'un maximum de trois pages, dans lequel le candidat explique en quoi ses activités et réalisations sont innovantes et contribuent au développement et au transfert des connaissances en Tunisie.
- Un CV de cinq pages au maximum résumant les réalisations et les projets en cours en lien avec le prix convoité. Le CV devra donc impérativement mettre en évidence la dimension de l'excellence par l'innovation de la candidature. Nous recommandons que les candidats organisent leur CV selon un plan similaire à celui de la grille d'évaluation de l'annexe B. Il ne faut pas hésiter à utiliser du texte libre dans le CV pour faciliter la compréhension des membres du jury.
- Une lettre de présentation personnelle.

De manière générale, veuillez à bien faire ressortir les accomplissements survenus dans les dernières cinq années.

Les candidats devront fournir les attestations en lien avec le prix convoité.

Seuls les documents demandés seront analysés et pris en considération par le Comité d'attribution.

Prix Sadok Besrouer d'excellence en développement et transfert des connaissances

Pondération des critères

1 FORMATION REÇUE EN PÉDAGOGIE..... 10 POINTS

Veillez indiquer le nombre d'heures de formation ou le diplôme obtenu.

- Formation donnant droit à un diplôme
- Séminaires
- Stages

2 ACTIVITÉS ACADÉMIQUES..... 15 POINTS

Veillez indiquer le nombre d'heures d'enseignement (excluant la préparation), le nombre d'étudiants et les années pendant lesquelles ce cours a été donné, le nombre d'heures de stage (par mois) où vous supervisez directement des étudiants et le nombre d'heures où vous encadrez des étudiants. Pour les fonctions de coordination et les fonctions administratives, veuillez préciser votre rôle.

- Enseignement
 - Encadrement d'étudiants inscrits aux cycles supérieurs
 - Enseignement théorique en grand groupe
 - Supervision et encadrement clinique
 - Animation de petits groupes, etc.
- Fonction de coordination d'enseignement ou de projet de transfert de connaissances
- Fonctions administratives universitaires et pédagogiques en lien avec le prix convoité

3 PRODUCTION..... 50 POINTS

- Développement et implantation de :
 - Nouvelles méthodes pédagogiques
 - Matériel pédagogique et de transfert de connaissances innovant
 - Méthodes, matériels pédagogiques ou programme de formation qui favorisent le changement, etc.
- Évaluation et mesure d'impact des innovations
- Publications et communications en lien avec ses réalisations et ses projets

4 RECONNAISSANCE LOCALE, NATIONALE OU INTERNATIONALE..... 25 POINTS

Énumérer les différentes activités ayant mené à la reconnaissance locale, nationale ou internationale. Ces activités comprennent la participation à des conférences et à des ateliers, à l'organisation de séminaires, etc. Précisez le rôle joué et la nature des activités. Dans le cas de projets incluant plusieurs personnes, veuillez préciser votre rôle. Veuillez joindre les attestations des distinctions et subventions reçues.

- Distinctions reçues
- Subventions reçues pour des projets innovants financés en rapport avec la pédagogie ou le transfert de connaissances
- Conférences, ateliers sur invitation dans ces domaines

Prix Sadok Besrouer d'excellence en développement et transfert des connaissances

Grille de pondération des critères

Critères	Score obtenu	Sous-pondération	Pondération sur 100
Formation reçue en pédagogie¹			10
Activités académiques			15
Enseignement		5	
Fonctions de coordination		5	
Fonctions administratives		5	
Production			50
Développement et implantation de nouvelles méthodes ou de transfert de connaissances, institution de changements		10	
Présence de mesures d'impacts des changements		10	
Caractère innovateur des réalisations et projets		10	
Niveau d'activité en lien avec le prix convoité dans les cinq dernières années		10	
Publications, communications en lien avec ces réalisations et projets		10	
Reconnaissance locale/nationale/internationale			25
Distinctions reçues ²		10	
Subventions reçues pour des projets innovants en pédagogie ou en transfert de connaissances		5	
Conférences, ateliers		10	
Total		100	100

¹ : Veuillez fournir les attestations

² : Veuillez fournir toute preuve qui démontre l'impact de vos réalisations

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Élaboration des critères d'attribution

Ce prix vise à encourager l'excellence par l'innovation dans les travaux de recherche en Tunisie.

Le dossier doit être composé des documents suivants :

- Un résumé, d'un maximum de trois pages, dans lequel le candidat doit choisir une thématique de recherche (à propos d'une pathologie, d'une technique d'explorations, de diagnostic ou de traitement) pour laquelle il veut concourir et explique en quoi ses activités de recherches et réalisations, en ladite thématique, sont innovantes et contribuent au développement des connaissances et ont eu **un impact médical/social/économique** en Tunisie
- Un CV de cinq pages au maximum résumant les réalisations et les projets en cours en lien avec la thématique de recherche du candidat et montre l'impact de sa recherche pour améliorer la prise en charge diagnostique ou/et thérapeutique des patients tunisiens. Le CV devra donc impérativement mettre en évidence la dimension de l'excellence en recherche de la candidature. *Nous recommandons que les candidats organisent leur CV selon un plan similaire à celui de la grille d'évaluation de l'annexe D.*
- Une lettre de présentation personnelle.

Les candidats devront être « chercheurs juniors » et avoir travaillé comme chercheurs indépendants à temps plein.

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Pondération des critères

1 FORMATION..... 10 POINTS

- a) Années de formation de niveau maîtrise ou doctorat en cours
- b) Année du Ph.D.
- c) Années de post-doc
 - Bourses postdoctorales
- d) Formation personnelle suivie pour évoluer dans la thématique de recherche

2 PERTINENCE DU PROGRAMME DE RECHERCHE..... 15 POINTS

Programme de recherche pertinent pour la discipline :

OUI

NON

N.B. : Si « non », exclure la candidature.

Suggestions de critères d'évaluation du projet de recherche :

- Originalité et caractère innovateur du projet
- Impact de la recherche pour la discipline (social, médical et économique)
- Retombées concrètes pour la discipline
- Le projet de recherche s'insère dans les axes prioritaires du milieu de travail du chercheur
- Qualité de la méthodologie

3 FINANCEMENT DE LA RECHERCHE..... 10 POINTS

Évaluer l'ensemble des sources de financement du chercheur pour les cinq dernières années.

Suggestions de critères d'évaluation dans la thématique de recherche:

- Demandes de fonds de recherche externes (p. ex. subventions, contrats) et succès dans l'obtention de ces fonds
- Ampleur et qualité des résultats et des activités de recherche par rapport à l'ampleur des fonds et des ressources dont elles bénéficient
- Efficience et pertinence de l'usage des fonds de la recherche par rapport à la mission de la recherche

Suggestion de mode d'évaluation :

- Nombre de subventions à titre de candidat principal/année (de l'année de la première subvention jusqu'à l'année en cours)
- Nombre de subventions à titre de co-candidat/année (de l'année de la première subvention jusqu'à l'année en cours)
- Prendre en compte, s'il s'agit d'une demande de financement (non pondéré) :
 - Est-ce à l'état d'évaluation ou déjà obtenu?
 - Faire la distinction entre le financement tunisien et le financement international

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Pondération des critères

4

CONTRIBUTIONS EN RECHERCHE..... 20 POINTS

Évaluer l'ensemble de la contribution scientifique du chercheur pour les cinq dernières années.

Exemples de contribution :

- *Articles de revues scientifiques et professionnelles*
Ne mettre que les articles scientifiques dans la thématique. Pour chaque article, ajouter un bref résumé de l'apport de l'article dans l'avancement de sa thématique de recherche.
- *Livres ou parties de livres*
- *Cahiers de recherche*
- *Communications publiées dans des actes de congrès*
- *Rapports d'expertise*
- *Monographies*
- *Critiques ou résumés de livre*
- *Nombre de brevets*

Suggestion de critères d'évaluation des publications :

- *Quantité et qualité (p. ex. publications arbitrées, type et portée des publications)*
- *Originalité et incidence sur la discipline ou le domaine*
- *Importance et pertinence de la diffusion destinée à des publics profanes*
- *Préciser « soumise » (un point), « révisée et soumise de nouveau » (un point), « acceptée » (deux points) et « sous presse » (deux points)*

Suggestion de mode d'évaluation :

Publications

- *Nombre de publications/année (de l'année de la première publication jusqu'à l'année en cours)*
- *Nombre total de publications (premier ou dernier auteur)*
- *Rang le plus fréquent de l'auteur dans les publications*
 - o *Prendre en compte la qualité des journaux (ex. valider le facteur d'impact d'une revue <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC141186/>)*

N.B. : Tenir compte de l'impact des publications

Présentations (déjà pondéré ci-haut)

- *Nombre de résumés de conférence*
- *Nombre d'invitations à des congrès, colloques*

Chapitres de livres (déjà pondéré ci-haut)

N.B. : Les revues locales, les abstracts et les brevets n'ont pas été retenus.

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Pondération des critères

4

CONTRIBUTIONS EN RECHERCHE..... 20 POINTS

Évaluer l'ensemble de la contribution scientifique du chercheur pour les cinq dernières années.

Exemples de contribution :

- *Articles de revues scientifiques et professionnelles*
Ne mettre que les articles scientifiques dans la thématique. Pour chaque article, ajouter un bref résumé de l'apport de l'article dans l'avancement de sa thématique de recherche.
- *Livres ou parties de livres*
- *Cahiers de recherche*
- *Communications publiées dans des actes de congrès*
- *Rapports d'expertise*
- *Monographies*
- *Critiques ou résumés de livre*
- *Nombre de brevets*

Suggestion de critères d'évaluation des publications :

- *Quantité et qualité (p. ex. publications arbitrées, type et portée des publications)*
- *Originalité et incidence sur la discipline ou le domaine*
- *Importance et pertinence de la diffusion destinée à des publics profanes*
- *Préciser « soumise » (un point), « révisée et soumise de nouveau » (un point), « acceptée » (deux points) et « sous presse » (deux points)*

Suggestion de mode d'évaluation :

Publications

- *Nombre de publications/année (de l'année de la première publication jusqu'à l'année en cours)*
- *Nombre total de publications (premier ou dernier auteur)*
- *Rang le plus fréquent de l'auteur dans les publications*
 - o *Prendre en compte la qualité des journaux (ex. valider le facteur d'impact d'une revue <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC141186/>)*

N.B. : Tenir compte de l'impact des publications

Présentations (déjà pondéré ci-haut)

- *Nombre de résumés de conférence*
- *Nombre d'invitations à des congrès, colloques*

Chapitres de livres (déjà pondéré ci-haut)

N.B. : Les revues locales, les abstracts et les brevets n'ont pas été retenus.

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Pondération des critères

FORMATION ET EXPÉRIENCE DE LA SUPERVISION..... 15 POINTS

Suggestion de critères d'évaluation en enseignement :

Nombre et nature des cours enseignés, évaluations de l'enseignement par les étudiants, enseignement donné aux programmes de 2^e et de 3^e cycles.

- *Direction de mémoire de maîtrise et de thèse de doctorat ou obtention de bourses par ses étudiants. Dans la thématique de recherche : ajouter un bref résumé de son apport pour l'avancement de la recherche ou la formation des pairs dans la thématique de recherche*
- *Développement de programmes, de cours, de matériel pédagogique (p. ex. cas, vidéos, logiciels) propres aux objectifs de la chaire. Lorsqu'un titulaire fait valoir d'importantes réalisations à cet égard, il peut joindre des appréciations de celles-ci par les directeurs de programme concernés.*
- *Contribution au développement de jeunes collègues et implication d'autres chercheurs dans les activités de la chaire.*
- *Savoir très bien recruter et superviser des étudiants des cycles supérieurs et des chercheurs postdoctoraux, en tenant compte de la pratique en vigueur dans leur domaine ou leur discipline, et une fois titulaire de chaire, pouvoir recruter d'excellents stagiaires, étudiants et futurs chercheurs.*

Suggestion de mode d'évaluation :

- *Nombre d'étudiants et type d'étudiant (Spécifier superviseur par rapport à co-superviseur)*
- *Direction de mémoire de maîtrise complétée*
- *Direction de mémoire de doctorat complétée*

Évaluation de la formation et d'expérience de la supervision

- *Évaluation du dossier de formation et de supervision d'étudiants gradués*

RAYONNEMENT INTERNE ET EXTERNE..... 15 POINTS

Suggestion de critères d'évaluation

- *Participation à des colloques scientifiques ou professionnels à titre de conférencier, d'animateur, de président de séance, etc.*
- *Organisation de colloques, de séminaires ou de conférences scientifiques ou professionnelles*
- *Collaboration avec d'autres chercheurs d'autres universités ou d'organismes de recherche*
- *Édition d'ouvrages (p. ex. livre, actes de congrès, manuel) (déjà pondéré)*
- *Positions dans les organisations/sociétés nationales et internationales, les actions mises en place pour faire avancer la recherche,*
- *Ampleur et nature des implications au sein de comités de rédaction de revues scientifiques ou professionnelles et de comités de direction d'associations scientifiques ou professionnelles*
- *Évaluation d'articles soumis à des revues, de demandes de subvention, etc.*
- *Prix, bourses, projets acceptés, distinctions ou mentions honorifiques de recherche et de pédagogie*
- *Services à la collectivité en lien avec le domaine de recherche*
- *Succès dans l'attraction d'étudiants ou de stagiaires postdoctoraux*

Prix Sadok Besrouer d'excellence en recherche

Pondération des critères

LEADERSHIP ET L'ENVIRONNEMENT DU CANDIDAT 15 POINTS

Suggestion de critères d'évaluation :

- *Capacité de créer des liens – (il est structurant pour le milieu de recherche)*
- *Le chercheur démontre une capacité et un intérêt à établir des collaborations avec d'autres chercheurs ou professionnels de recherche dans le cadre de ses travaux. (Participe ou initie des groupes de travail)*
- *Le chercheur bénéficie d'un milieu de recherche structuré, offrant un support qui favorise le développement des chercheurs (Ex : Mentorat, nombre de personnes formées dans sa technique, pathologie, conventions mises en place avec le public et le privé)*